

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
DO CENTRO UNIVERSITÁRIO PADRE ALBINO - UNIFIPA**

**CICLO AVALIATIVO 2018 – 2020**

**PROAVALIAR/CPA**

**RELATÓRIO PARCIAL – ANO DE REFERÊNCIA – 2018**

**MARÇO - 2019**

**Reitor**

Dr. Nelson Jimenes

**Pró-reitor acadêmico**

Antônio Carlos de Araújo

**PROAVALIAR /CPA – Comissão Própria de Autoavaliação**

Membros: 1 coordenador, 4 representantes docentes, 4 representantes discentes, 2 representantes técnico-administrativos e 2 representantes da sociedade civil

**Coordenador:**

Cássio Gustavo Santana Gonçalves

**Representantes Docentes (4):**

ICSA – Nilson Mozas Olivares

ICE/ISE – Luis Ferreira Monteiro Neto

ICSAU – Adriana Balbina Paoliello Paschoalato

ICTEC – João Paulo Ferreira

**Representantes Discentes (4):**

ICSA – Letícia Aparecida Soares

ICE/ISE – Pâmela Sanches Ruzon

ICSAU – Andréia Yoshikawa Pinto

ICTEC – Maiara Fernanda Silva Assunção

**Representantes Técnico-administrativos (2):**

- Adriana Pagan Tonom (psicóloga)– Assistente Técnica

- Fátima Aparecida Ferreira - secretária

**Representantes Sociedade Civil (2)**

- Alexander Rodrigues Sona

- Christiane Ratton Sanchez

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	4
<b>2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> .....	10
<b>3- DESENVOLVIMENTO</b> .....	15
<b>4- RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO</b> .....	15
<b>5- PLANO DE AÇÃO 2019 UNIFIPA</b> .....	30
<b>6. BIBLIOGRAFIA</b> .....	31
<b>ANEXOS-</b> .....	32

## 1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional está relacionada à melhoria da qualidade do ensino, sendo um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 2004. A avaliação das Instituições de Ensino Superior é composta por duas modalidades: avaliação externa, realizada por comissões avaliadoras do Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais (INEP) e avaliação interna, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), localmente denominada Sistema de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Padre Albino (PROAVALIAR).

Em consonância com a legislação, desde 2004, o Centro Universitário Padre Albino realiza formalmente a autoavaliação institucional visando construir e solidificar a aderência da comunidade acadêmica nesse processo. A disponibilização deste relatório reafirma a continuidade da política de apoio da instituição à avaliação interna e o compromisso com o desenvolvimento local e regional do ensino superior com qualidade, sobretudo fazendo com que o egresso adquira os conhecimentos necessários para o mundo do trabalho.

### 1.1 - IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora – Fundação Padre Albino - FPA, entidade jurídica sem fins lucrativos, com sede na cidade de Catanduva, São Paulo.

Mantida – Centro Universitário Padre Albino – UNIFIPA. O Centro Universitário Padre Albino foi credenciado pela Portaria MEC nº 1.519, de 05.12.2017 – DOU de 06.12.2017, por transformação das Faculdades Integradas Padre Albino.

Reitor: Nelson Jimenes

Telefone:(017)3311-3328

e-mail: [atendimentogeral@unifipa.com.br](mailto:atendimentogeral@unifipa.com.br) site institucional: [www.unifipa.com.br](http://www.unifipa.com.br)

Endereço: Rua dos Estudantes, 225 – Parque Iracema – Catanduva-SP - CEP 15809-144

Quadro 1. **Atos de legalidade da IES**

	<b>Atos legais</b>	<b>Portarias</b>	<b>DOU</b>
Centro Universitário Padre Albino - Unifipa	Credenciamento	Portaria nº 1.519 de 05/12/2017	06.12.2017
Instituto Superior de Educação	Criação	Portaria MEC nº 608, de 28.02.2005	01.03.2005
Administração	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 705, de 18.12.2013	19.12.2013
Biomedicina	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 85, de 20.02.2019	21.02.2019
Ciências Contábeis	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 01/2018	-
Direito	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 820, de 22.11.2018	26.11.2018
Educação Física (Bacharelado)	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 134 de 01.03.2018	02.03.2018
Educação Física (Licenciatura)	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 915, de 27.12.2018	28.12.2018
Enfermagem	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 134, de 01.03.2018	02.03.2018
Engenharia Agrônômica	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 01/2018	-
Farmácia	Criação (Autonomia)	Resolução CONSUNI nº 02/2018	-
Medicina	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 29, de 26/03/2012	28.03.2012
Pedagogia	Renovação de Reconhecimento	Portaria SERES/MEC nº 915, de 27.12.2018	28.12.2018

A UNIFIPA possui dois câmpus em Catanduva-SP: o Câmpus Sede, onde funcionam os cursos de Biomedicina, Educação Física-Bacharelado, Educação Física-Licenciatura, Enfermagem, Engenharia Agrônômica, Farmácia, Medicina e Pedagogia; e o Câmpus São Francisco, onde funcionam os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito.

Os cursos têm proposta pedagógica de articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de garantir o ensino crítico e reflexivo na busca de competências e habilidades esperadas para alunos de graduação. Na pesquisa, a IES desenvolve projetos em todos os cursos, que alimentam cinco (5) revistas acadêmicas, com publicação periódica anual e semestral. Os projetos de extensão são focados na responsabilidade social, bem como em projetos de natureza acadêmico-universitária. Além disso, os Hospitais Escola “Padre Albino” e “Emílio Carlos”, mantidos pela Fundação Padre Albino, são

certificados como Hospitais de Ensino pelo MS-MEC e estão inseridos no sistema de saúde de uma microrregião composta por 19 municípios.

O histórico da instituição mescla-se à história do Monsenhor Albino Alves da Cunha e Silva, falecido em 1973, que lutou e trabalhou para construir o patrimônio da comunidade catanduvense, que é hoje a Fundação Padre Albino (FPA). Inicialmente, sua preocupação era com a promoção social e com a melhoria da condição de vida dos mais necessitados, especialmente a dos doentes, e isto conquistou o apoio da comunidade para a construção da Santa Casa de Misericórdia de Catanduva, mais tarde transformada no Hospital Padre Albino.

Em seguida, o Monsenhor direcionou seu trabalho na formação escolar de jovens, mediante a instalação de Escolas em todos os graus e modalidades de ensino. A Fundação tem quase cinco décadas de experiência no ensino superior, sendo o marco inicial a criação da Faculdade de Medicina de Catanduva (FAMECA), em 1969. Após a FAMECA, surgiram a Faculdade de Administração de Empresas (FAECA), em 1972 e a Escola Superior de Educação Física e Desportos de Catanduva (ESEFIC) em 1973. Posteriormente, foram criados a Faculdade de Enfermagem de Catanduva (FEC), em 2000, o curso de Direito em 2002, o Instituto Superior de Educação Padre Albino, em 2005, os cursos de Biomedicina, Educação Física (Bacharelado), em 2010, e o curso de Pedagogia, em 2011.

Assim, a Fundação Padre Albino entende que sua vocação como entidade filantrópica não pode ficar alheia à formação acadêmica integral, consubstanciada no ensino superior de qualidade que mantém e que pretende ampliar. A oferta de novas opções de cursos visa à concretização do sonho de muitos jovens, bem como a criação de programas comunitários.

## 1.2 – COMPOSIÇÃO DA CPA

O Sistema de Autoavaliação Institucional do Centro Universitário Padre Albino (UNIFIPA), denominado PROAVALIAR, corresponde, “in loco”, à CPA (Comissão Própria de Avaliação) do SINAES, atendendo ao disposto no Regimento e na legislação em vigor, e tem por finalidade promover a melhoria dos cursos através da

implementação de instrumentos que possibilitem o diagnóstico, sugestões e verificações das ações, apontando potencialidades e fragilidades institucionais.

Entende-se que a avaliação é um processo contínuo e deve contar com a participação efetiva de toda a comunidade acadêmica. Sendo assim, o PROAVALIAR é constituído por representantes dos segmentos docente, funcionários e sociedade civil organizada, designados pelo diretor geral, e por representantes discentes designados pelos coordenadores de cursos e referendados pelo Diretório Central de Estudantes das UNIFIPA. Segundo a Portaria UNIFIPA REITORIA nº 20/2018, atualmente, o PROAVALIAR/CPA tem a seguinte composição:

**Coordenador:**

Cássio Gustavo Santana Gonçalves

**Representantes Docentes (4):**

ICSA – Nilson Mozas Olivares

ICE/ISE – Luis Ferreira Monteiro Neto

ICSAU – Adriana Balbina Paoliello Paschoalato

ICTEC – João Paulo Ferreira

**Representantes Discentes (4):**

ICSA – Letícia Aparecida Soares

ICE/ISE – Pâmela Sanches Ruzon

ICSAU – Andréia Yoshikawa Pinto

ICTEC – Maiara Fernanda Silva Assunção

**Representantes Técnico-administrativos (2):**

- Adriana Pagan Tonom (psicóloga)– Assistente Técnica

- Fátima Aparecida Ferreira - secretária

**Representantes Sociedade Civil (2)**

- Alexander Rodrigues Sona

- Christiane Ratton Sanchez

### 1.3 – PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

O planejamento da autoavaliação da UNIFIPA leva em consideração as características da instituição, experiências avaliativas anteriores, relacionadas à autoavaliação e avaliações externas, assim como as diretrizes da autoavaliação, quais sejam:

- Avaliar constantemente as atividades desenvolvidas junto à comunidade, realizando prestação de contas, replanejamento e retroalimentação do sistema, cujas ações são necessárias e fundamentais para redimensionar os trabalhos;
- Avaliar constantemente os processos educacionais, exigindo dos órgãos superiores responsáveis pela educação as condições necessárias para atender às expectativas da comunidade;
- Promover, avaliação periódica e sistemática, contemplando diferentes formas e instrumentos avaliativos.

Em consonância com a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES 065, que apresenta o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, no decorrer do Ciclo Avaliativo 2018-2020, todos os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10861(SINAES) serão avaliados, considerando a seguinte organização:

- **Ano I (2018), foi concluída a avaliação dos:**

- Eixo 01 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Ano II (2019), serão avaliados no:**

- Eixo 02: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 03: Políticas Acadêmicas, as seguintes dimensões:

Dimensão 2: Políticas para o ensino a Pesquisa e Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade



Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- **Ano III (2020), serão avaliados no:**

- Eixo 04: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 05 – Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Ainda, seguindo as orientações da NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES, o Relatório de Autoavaliação Institucional da UNIFIPA será submetido anualmente, por meio do sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos dois primeiros anos, o relatório será inserido em sua versão parcial e no terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- 2019 – 1º Relatório Parcial

O relatório parcial irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/ CPA no ano de referência (2018), explicitando os eixo trabalhado (eixo 1).

- 2020 – 2º Relatório Parcial

O relatório parcial irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/ CPA no ano de referência (2019), explicitando os eixos trabalhados (eixos 2 e 3).

- 2021 – Relatório Integral

O relatório integral irá contemplar as informações e ações desenvolvidas pelo PROAVALIAR/CPA no ano de referência (2020), explicitando os eixos trabalhados (eixo 4 e 5), bem como a análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do

instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Irá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

## 2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Programa de Autoavaliação Institucional considera a diversidade de processos desenvolvidos na instituição. Conta, além disso, com o estudo da bibliografia recente na área, a leitura de documentos institucionais e a análise quantitativa e qualitativa dos dados levantados. Neste contexto, a autoavaliação institucional da UNIFIPA compreende as seguintes etapas:

1. Planejamento, análise e discussão da proposta de autoavaliação.
2. Sensibilização da comunidade acadêmica.
3. Coleta dos dados
5. Análise dos dados
6. Divulgação dos dados e Plano de Ações.
7. Balanço crítico

### 2.1- **Planejamento:**

Na avaliação institucional, buscar-se-ão dados quantitativos e qualitativos para efetuar análises que permitam a tomada de decisões acerca do processo de planejamento e gestão, objetivando o alcance da excelência acadêmica, sustentabilidade financeira e eficiência administrativa. Assim, atividades de avaliação serão realizadas visando contemplar a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da UNIFIPA. Neste contexto, as atividades anuais previstas pelo PROAVALIAR/CPA seguirão o cronograma apresentado a seguir:

Quadro 2. Cronograma anual de atividades – PROAVALIAR/CPA – UNIFIPA.

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES PREVISTAS PELO PROAVALIAR/CPA	PERÍODO
Reunião com o setor de TI para acompanhar o andamento da tabulação dos dados da autoavaliação institucional do ano de referência (anterior)	Janeiro
Análise dos dados advindos da Autoavaliação – elaboração de relatórios parciais	Fevereiro
Divulgação e discussão dos resultados da autoavaliação. Elaboração do Relatório final e Plano de Ação UNIFIPA. Encaminhamento dos relatórios ao INEP/MEC.	Março
Divulgação dos resultados da autoavaliação pelos cursos (painéis-murais) Fase de Sensibilização da Comunidade Acadêmica Balanço crítico da autoavaliação. Seminário de Autoavaliação e Gestão	Abril/Maio
Discussão de proposta de aplicação da autoavaliação no ano corrente.	Junho
Revisão dos dados que compõem a autoavaliação (instrumentos, quantidades de alunos por curso/série/turma, quantidades docentes e respectivas atribuições) em formulário próprio para ser enviado para ser informatizado;	Junho
Informatização e testes dos instrumentos de avaliação.	Julho/Julho
Reunião com os Coordenadores de Curso, Gestores das UNIFIPA e CPA para definição de cronograma de aplicação do processo de autoavaliação.	Agosto
Fase de sensibilização da Comunidade Acadêmica	Setembro
Análise Documental e/ou Aplicação do processo de autoavaliação a toda comunidade acadêmica e membros da sociedade civil.	Setembro/ Novembro
Análise de dados documental e/ou da participação da comunidade acadêmica na autoavaliação institucional.	Dezembro
Elaboração da planilha orçamentária e cronograma de atividades para o próximo ano.	Dezembro
Relatório das atividades desenvolvidas pelo PROAVALIAR/CPA no 2º semestre.	Dezembro
Reuniões com membros do PROAVALIAR/CPA – docentes e técnico-administrativos.	Semanal
Reunião com todos os membros do PROAVALIAR/CPA.	Trimestral (CN)
Acompanhar processos de avaliações externas, disponibilizando documentos e ações realizadas no processo avaliativo. Participar de encontros e seminários, locais e nacionais, para capacitação dos membros do PROAVALIAR/CPA Manutenção da página de <i>website</i> PROAVALIAR/CPA – UNIFIPA.	(CN)

## **2.2- Sensibilização**

A partir de setembro de 2018, foi aplicado o questionário de autoavaliação institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIFIPA. A coleta de dados aconteceu em dezembro. Participaram da autoavaliação todos os segmentos da comunidade acadêmica.

Criada pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a CPA, que faz parte do PROAVALIAR da UNIFIPA é responsável pela autoavaliação da instituição, considerando, obrigatoriamente, os cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão; Infraestrutura. Na IES, a CPA atua desde 2004, como objetivo conduzir o processo de avaliação interna da instituição em conformidade com a Lei nº. 10.861/04 e nos termos das diretrizes e portarias da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

Os instrumentos utilizados nas autoavaliações são elaborados com base nos princípios do Sinaes e constituídos por questões de múltipla escolha. O resultado da autoavaliação é utilizado para embasar o plano de ação de melhorias da IES.

## **2.3- Coleta de Dados**

A coleta de dados é realizada por meio de pesquisa documental, observação participante e entrevistas com gestores e membros da sociedade civil e organizada, complementada com questionários direcionados a docentes, discentes e profissionais técnico-administrativos.

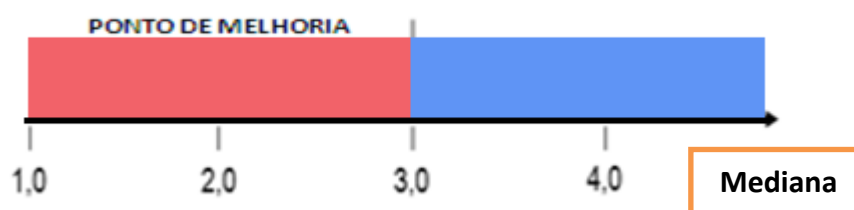
A coleta de dados, feita mediante aplicação de questionários, criados e aprovados pela CPA, é realizada por meio do módulo de Avaliação Online. A etapa de aplicação e encerramento da coleta de dados tem um prazo determinado e cada avaliador (discente, docente, pessoal técnico e administrativo) tem acesso a um formulário *on-line* que garante o anonimato dos envolvidos.

## 2.4- Análise dos Dados

Os dados coletados por meio de pesquisa documental, observação participante e entrevistas com gestores e membros da sociedade civil e organizada são categorizados qualitativamente por meio da análise de conteúdo. Os dados qualitativos coletados por meio de questionários são analisados segundo metodologia descrita a seguir:

Os instrumentos aplicados contêm questões de resposta única, escolhida a partir das seguintes alternativas: - “Desconheço” (0), “Não existe” (1), “Insuficiente” (2), “Suficiente” (3), “Muito bom” (4), “Excelente” (5). Este sistema de pontuação permite chegar a uma “nota” para cada questão, instrumento, indicador e curso. Assume-se neste relatório que a “nota” é calculada a partir da mediana da pontuação total alcançada pela questão.

Concluída a coleta dos dados são geradas informações e planilhas com os resultados quantitativos. Os resultados são analisados pelo PROAVALIAR/CPA para a produção do relatório, que apresentará as potencialidades e os pontos de melhorias da dimensão avaliada. A CPA considera como ponto de melhoria o item avaliativo que não alcançou a mediana acima de 3,0 (três).



O relatório é encaminhado aos gestores correspondentes. A apresentação dos resultados ocorre, primeiramente, por curso, sendo analisado e discutido pelos respectivos Colegiados de cursos e Núcleo Docente Estruturante (NDE) que elaboram seus Planos de Ações.

## **2.5- Plano de Ações**

Os Planos de Ação dos cursos, a partir da análise das potencialidades e pontos de melhorias, são encaminhados ao PROAVALIAR/CPA, onde é realizada a articulação das ações previstas com as metas do PDI e encaminha os dados gerais da Autoavaliação Institucional e o Plano de Ação da UNIFIPA formatados, compilados em PDF e anexados no E-MEC, conforme orientações do INEP. O acompanhamento das ações registradas é realizado semestralmente pelo PROAVALIAR/CPA que aciona, quando necessário, o responsável para justificativa sobre o andamento das ações.

## **2.6- Divulgação dos Dados da Avaliação Institucional**

A divulgação dos resultados e plano de ações é realizada por meio da atuação direta dos integrantes do PROAVALIAR/CPA em reuniões com coordenadores, representantes docente e discente de cursos, e com representantes dos profissionais técnico-administrativos da IES. Também são afixados painéis informativos nos murais dos câmpus para conhecimento de toda a comunidade acadêmica.

A IES promove ainda, anualmente, a socialização do processo de avaliação através do “Seminário de Gestão e Avaliação Institucional”, com a convocação dos membros do PROAVALIAR/CPA, gestores, docentes, representantes discentes de turmas, colaboradores da UNIFIPA e representantes da sociedade civil organizada. Os demais discentes e membros da sociedade são convidados a participar do seminário através da divulgação do mesmo, realizada através de cartazes, folders, banners e mídias institucionais e sociais.

## **2.7- Balanço Crítico**

Ao final do processo de autoavaliação institucional realiza-se uma reflexão sobre ele, visando sua continuidade. Para tanto, faz-se uma análise de estratégias utilizadas, dificuldades e avanços apresentados visando o planejamento de ações futuras. O objetivo final de todo o processo é o autoconhecimento e a melhoria constante da qualidade institucional.

### **3- DESENVOLVIMENTO**

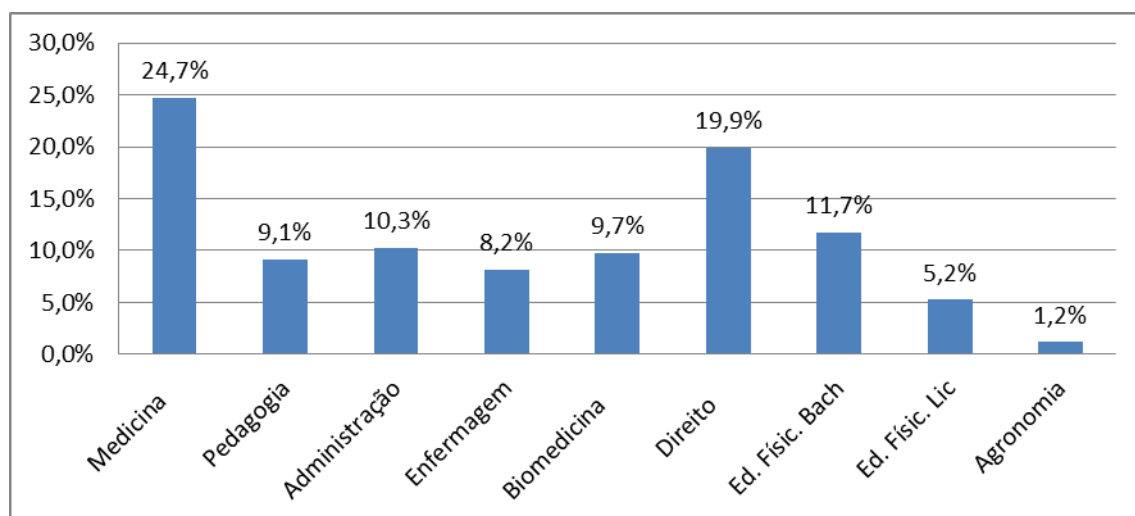
Esta seção do relatório, destinada ao desenvolvimento, seguindo as orientações da nota técnica INEP/DAES/CONAES, será organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da lei 10.861, que institui o SINAES. Deste modo, serão apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da instituição.

#### **3.1- EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

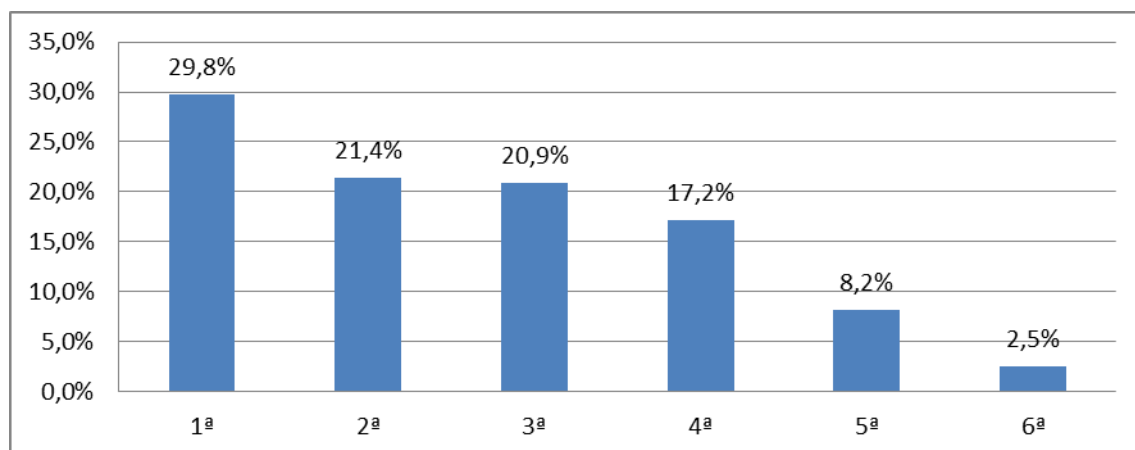
Os dados referentes ao Eixo 1 - Planejamento e Avaliação - (Dimensão 8 do SINAIS), foram avaliados em 2018. Esta dimensão inclui um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do processo avaliativo (interno e externo) e ainda os dados referentes ao período que constitui o objeto da avaliação (2018).

### **4- RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO**

O gráfico 1 identifica qual o curso que o aluno está matriculado em 2018. De acordo com os resultados encontrados, os 1544 discentes encontram-se assim distribuídos entre os cursos: Medicina 381(24,7%), Pedagogia 141(9,1%), Administração 159 (10,3%), Enfermagem 126(8,2%), Biomedicina 150(9,7%), Direito 307(19,9%), Educação Física Bacharelado 181(11,7%), Educação Física Licenciatura 81(5,2%) e Agronomia 18(1,2%).

**Gráfico 1** – Cursos em que os discentes pertencem na IES

Quando questionado ao discente do curso de medicina sobre qual série está cursando atualmente, o gráfico 2 mostra que os alunos estão distribuídos da seguinte forma: 1ª série possui 460 (29,8%), a 2ª série 330 (21,4%), a 3ª série 323 (20,9%), a 4ª série 265 (17,2%), a 5ª série 127 (8,2%) e finalizando a 6ª série com 39 (2,5%).

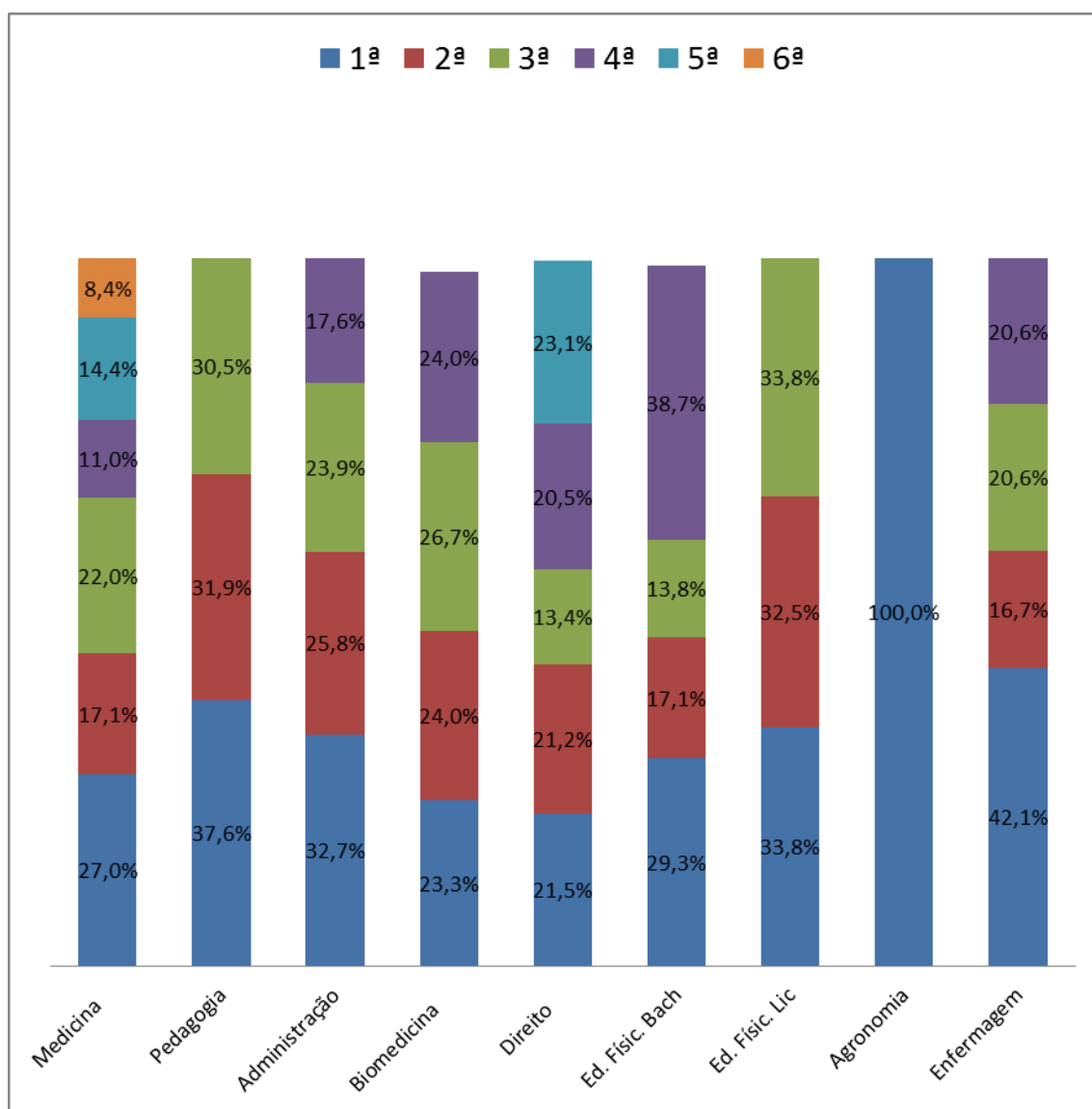
**Gráfico 2** - Proporção de alunos que responderam a autoavaliação institucional.

Ao ser perguntado para o discente UNIFIPA em qual série está cursando, o gráfico 3 apresenta a distribuição do número de alunos por série dentro dos seus cursos, sendo: Medicina 1ª série 103 (27%), a 2ª série 65 (17,1%), a 3ª série 84 (22%), a 4ª série 42 (11%), a 5ª série 55 (14,4%) e finalizando a 6ª série com 32 (8,4%); Pedagogia 1ª série 53 (37,6%), a 2ª série 45 (31,9%), a 3ª série 43 (30,5%), Administração 1ª série 52 (32,7%), a 2ª série 41 (25,8%), a 3ª série 38 (23,9%) e 4ª série

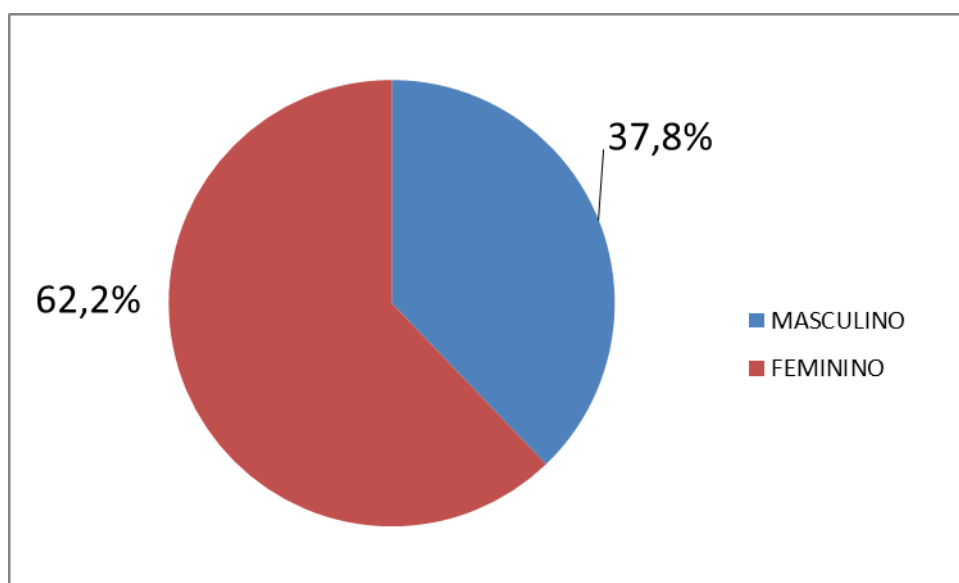


28(17,6%); Biomedicina 1ª série 35(23,3%), a 2ª série 36 (24%), a 3ª série 40 (26,7%), a 4ª série 36 (24%); Direito 1ª série 66(21,5%), a 2ª série 65(21,2%), a 3ª série 41 (13,4%), a 4ª série 63(20,5%) e a 5ª série 71(23,1%); Educação Física Bacharelado 1ª série 53(29,3%), a 2ª série 31(17,1%), a 3ª série 25(13,8%), a 4ª série 70(38,7%); Educação Física Licenciatura 1ª série 27(33,8%), a 2ª série 26(32,5%) e a 3ª série 27 (33,8%); Agronomia 1ª série 18(100%).

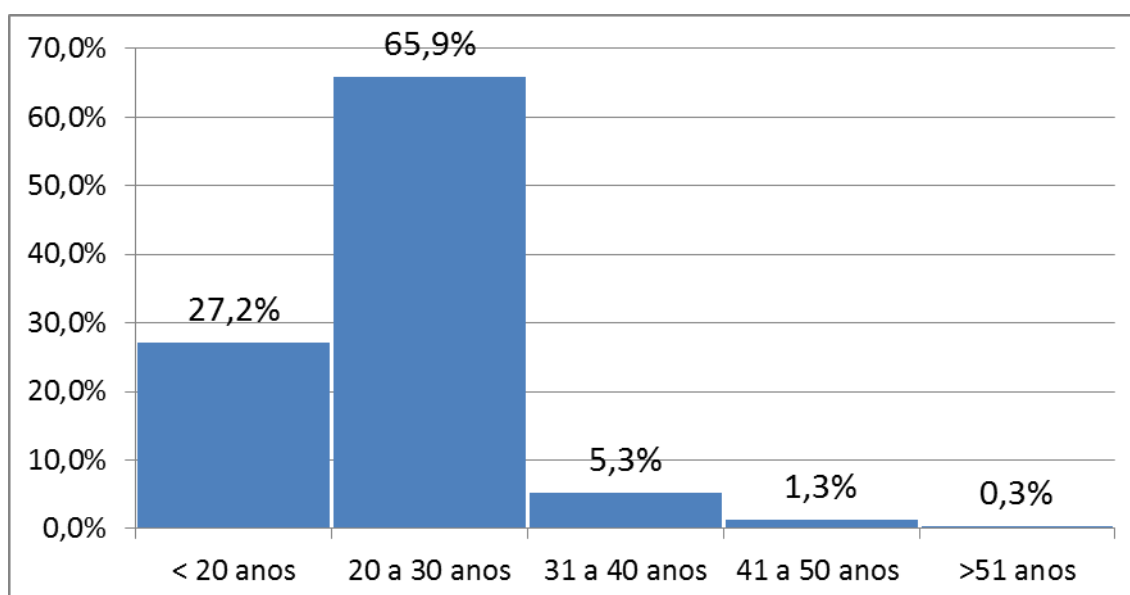
**Gráfico 3** – Proporção de discentes considerando serie e curso pertencente.



Com relação ao sexo os discentes reportaram a proporção relatada (gráfico 4).

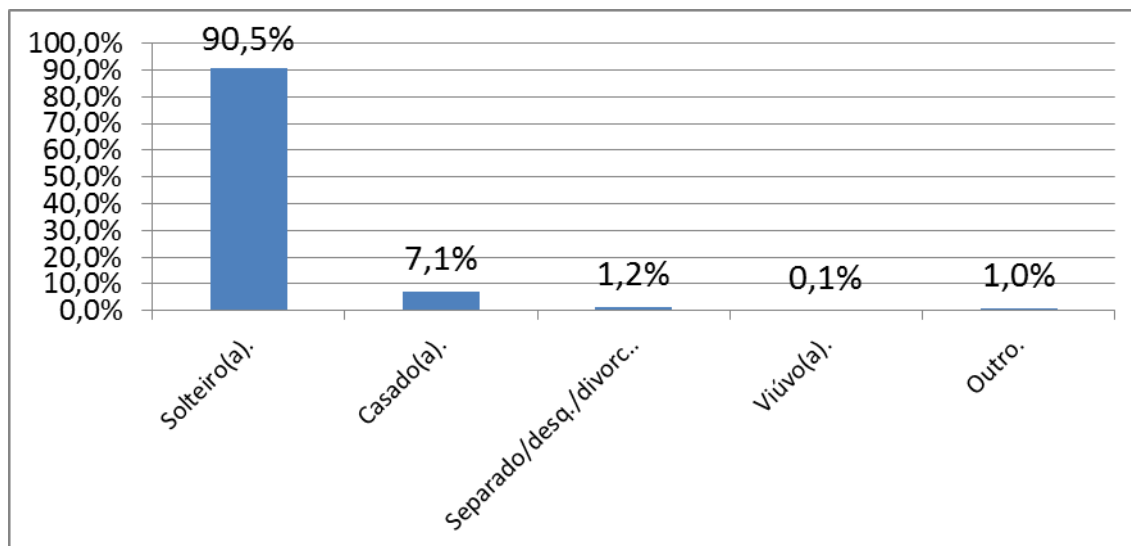
**Gráfico 4** – Distribuição da variável Sexo.

Em relação as faixas etárias (Gráfico 5), os alunos da UNIFIPA encontram-se distribuído da seguinte forma: 20 anos ou menos 420(27,2%), de 20 a 30 anos 1017(65,9%), de 31 a 40 anos 82(5,3%), de 41 a 50 anos 20 (1,3%), e acima de 51 anos 5(0,3%).

**Gráfico 5** – Faixa etária dos participantes da autoavaliação 2018.

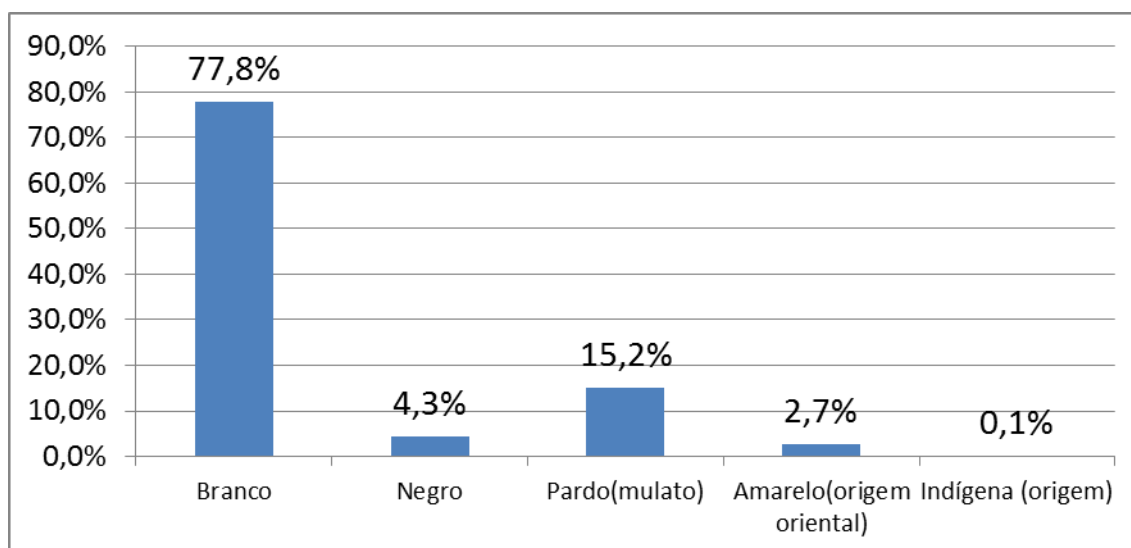
Os alunos da UNIFIPA estão caracterizados pela variável estado civil (Gráfico 6) da seguinte forma: a maioria são solteiros 1398 (90,5%), seguidos dos casado(a) 110 (7,1%), separados/desquitados/divorciados 19 (1,2%), viúvo(a) 1 (1%) e outros 16 (1%).

**Gráfico 6** – Estado civil dos estudantes da UNIFIPA.



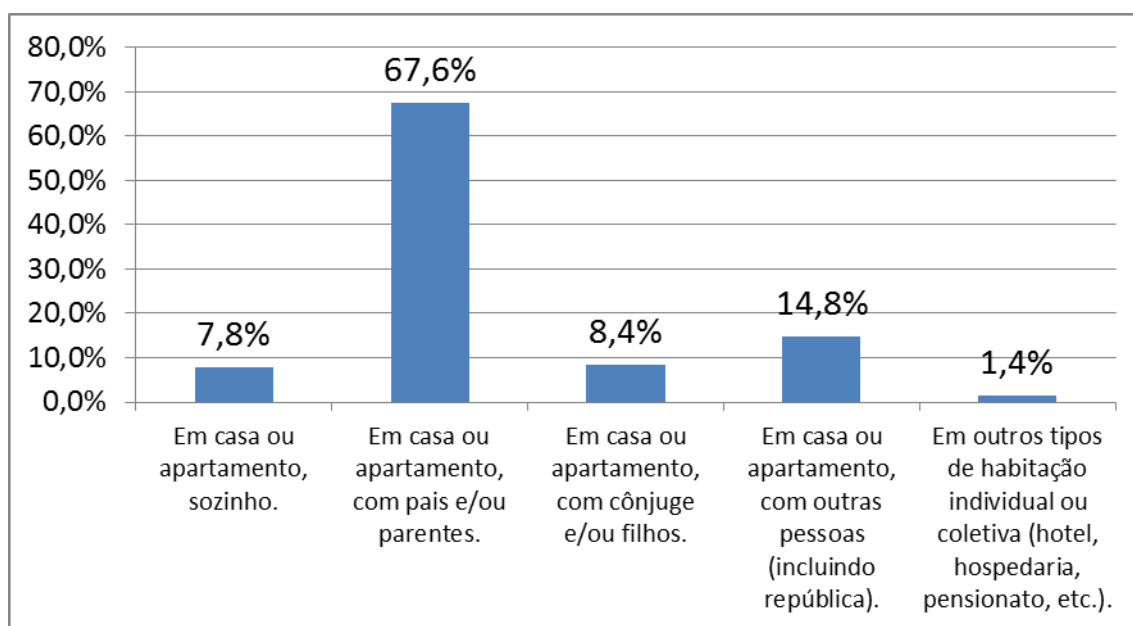
Quando perguntado ao discente da UNIFIPA sobre a sua etnia (gráfico 7), obteve-se os seguintes resultados: branco 1201(77,8%), negro 67(4,3%), pardo/mulato 234(15,2%), amarelo de origem oriental 41 (2,7%) e indígena 1 (0,1%).

**Gráfico 7** – Proporção étnica autoreportada da UNIFIPA entre os discentes.

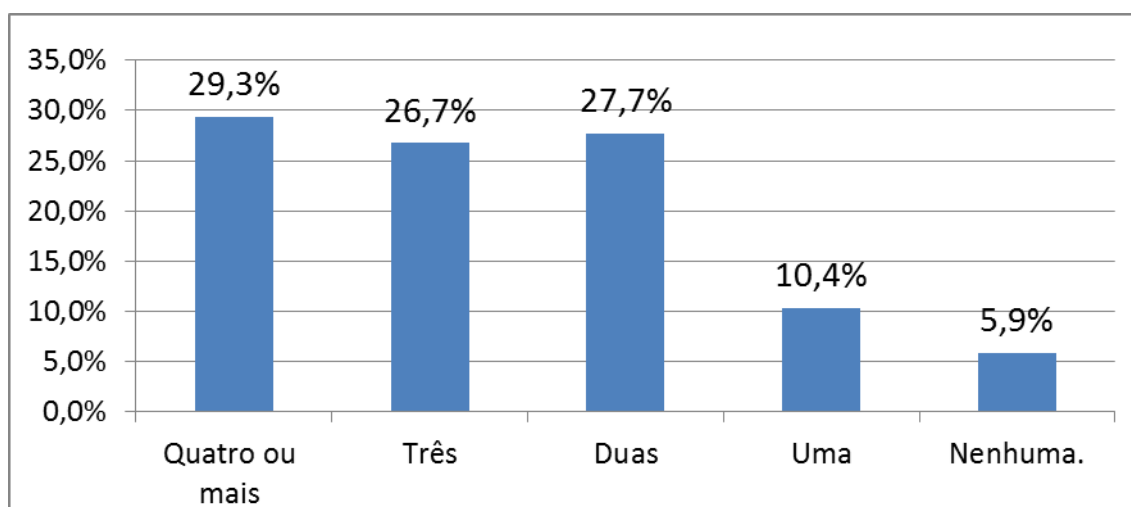


Os alunos da UNIFIPA, quanto a sua moradia, está representado no gráfico 8, da seguinte forma: “em casa ou apartamento, sozinho” 121 (7,8%), “em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes” 1043 (67,6%), “em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos” 130 (8,4%), “em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república)” 228 (14,8%) e “em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensionato, etc)” 22 (1,4%).

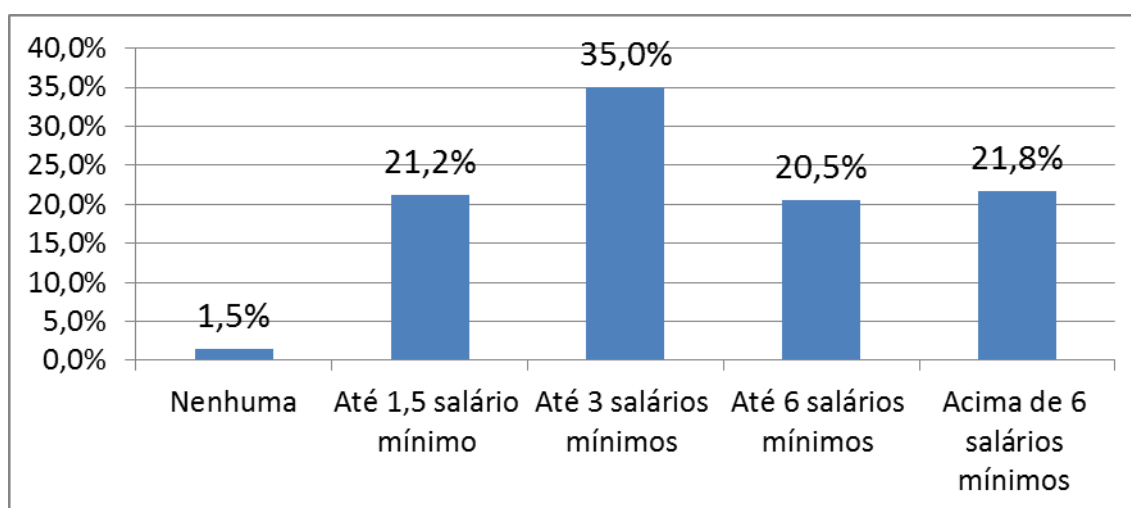
**Gráfico 8** - Modelo de residência entre os estudantes da UNIFIPA.



Ao ser perguntado para o aluno da UNIFIPA com “quantas pessoas moram com você na mesma casa”, conforme o gráfico 9, temos as seguintes distribuições: “quatro ou mais” 453 (29,3%), “três” 413(26,7%), “duas” 4127(27,7%), “uma” 160(10,4%) e “nenhuma” 91 (5,9%).

**Gráfico 9** – Quantidade de familiares que residem com os discentes .

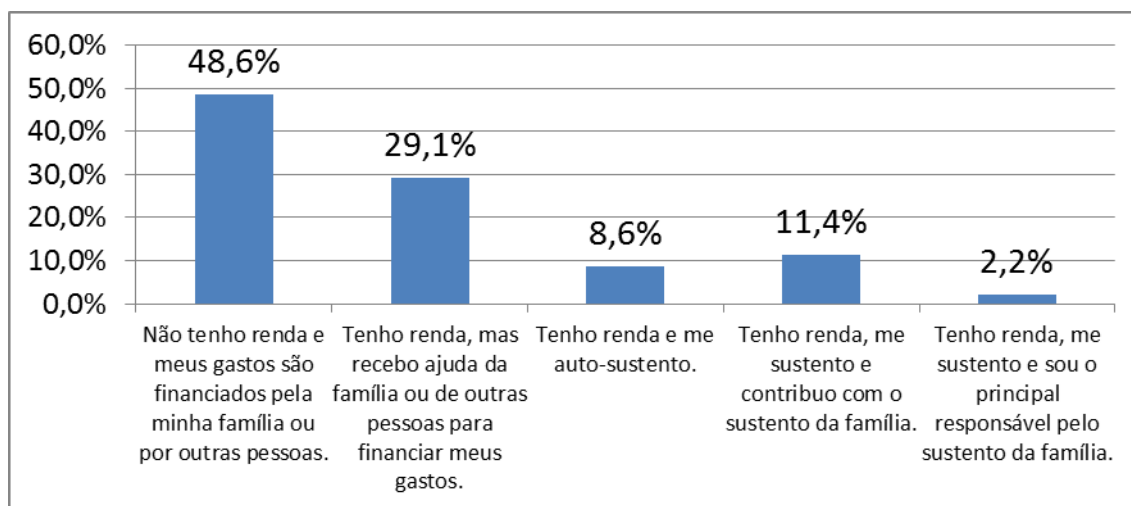
Quanto a renda familiar dos discentes da UNIFIPA (gráfico 10), pode-se verificar que está distribuído conforme o gráfico 10, com “nenhuma” 23 (1,5%), “até 1,5 salário mínimo” 327(21,2%), “até 3 salários mínimos” 541(35%), “até 6 salários mínimos” 317(20,5%), “acima de 6 salários mínimos” 336(21,8%).

**Gráfico 10** - Renda familiar aproximada entre toda a família.

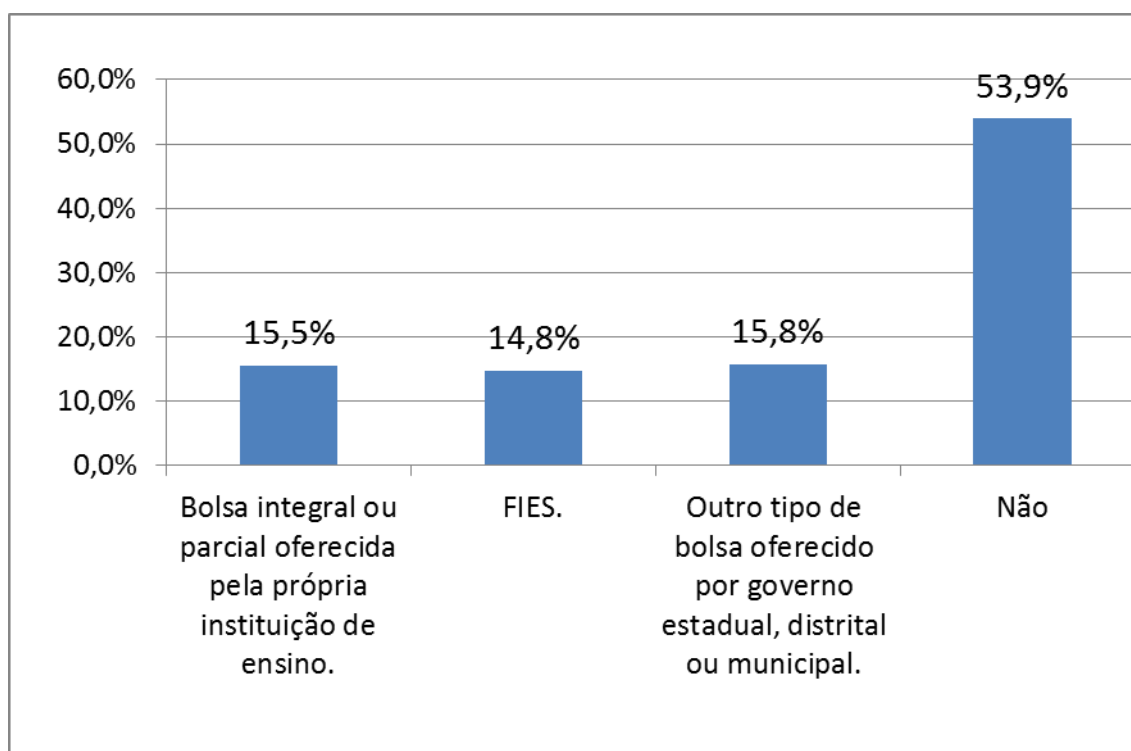
Para o discente da UNIFIPA, quando perguntado sobre qual situação melhor descreve o seu caso, no quesito renda (incluindo bolsa de estudos), encontrou-se a seguinte distribuição (gráfico 11): “não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas” 748 (48,6%), “tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos” 448(29,1%), “tenho renda e

me auto-sustento” 132 (8,6%), “tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família” 176 (11,4%) e “tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família” 34 (2,2%).

**Gráfico 11** – Situação financeira entre os estudantes da UNIFIPA (incluindo bolsa de estudo).

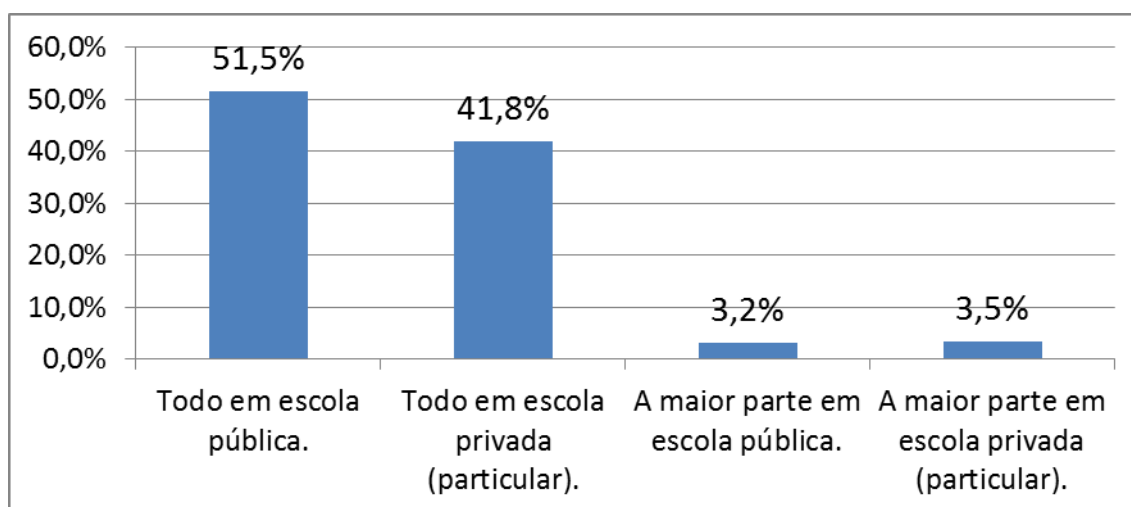


Durante a autoavaliação os discentes foram questionados com relação ao recebimento de bolsas ou financiamento estudantis, encontrando a seguinte distribuição (Gráfico 12) “Bolsa integral ou parcial oferecida pela própria instituição de ensino” 238 (15,5%), “FIES” 228 (14,8%), “outro tipo de bolsa oferecido pelo governo” 243 (15,8%) “não” 829 (53,9%).

**Gráfico 12** – Distribuição entre as possibilidades de custeio do curso da UNIFIPA

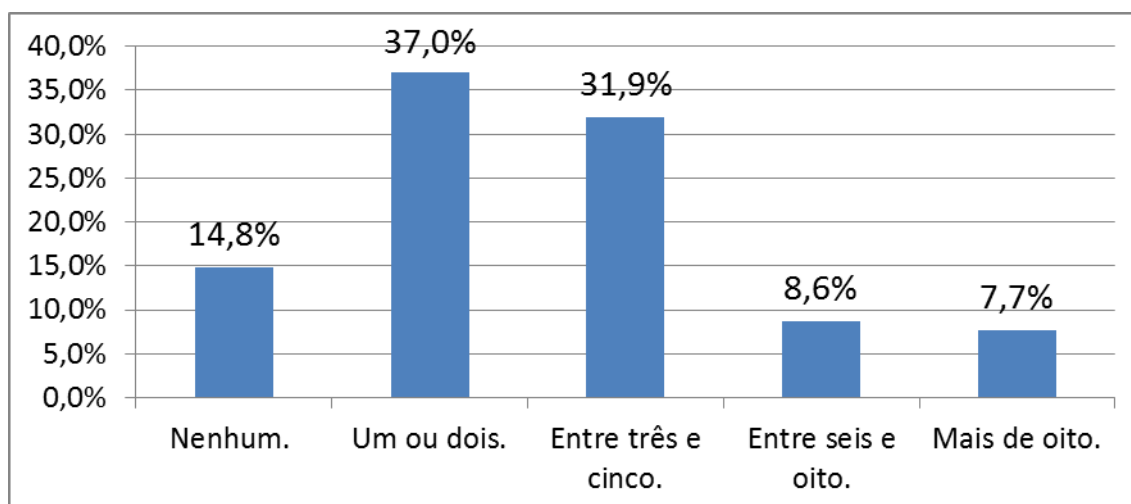
Os discentes foram questionados sobre onde cursou o ensino médio, a proporção foi detalhada (gráfico 13). Entre os resultados destaca-se “todo em escola pública” 792 (51,5%), “todo em escola particular” 643 (41,8%), “a maior parte em escola pública” 49 (3,2%) e “a maior parte em escola privada” 54 (3,5%).

**Gráfico 13- Distribuição sobre instituições de ensino durante o ensino médio.**



Os participantes da autoavaliação foram questionados com relação a quantidade de livros lidos durante o ano de 2018 (gráfico 14). Os resultados apontam que “nenhum” 227 (14,8%), “um ou dois” 569 (37%), 491 “entre três e cinco” (31,9%), “entre seis e oito” 133 (8,6%) e “mais de oito” 118 (7,7%).

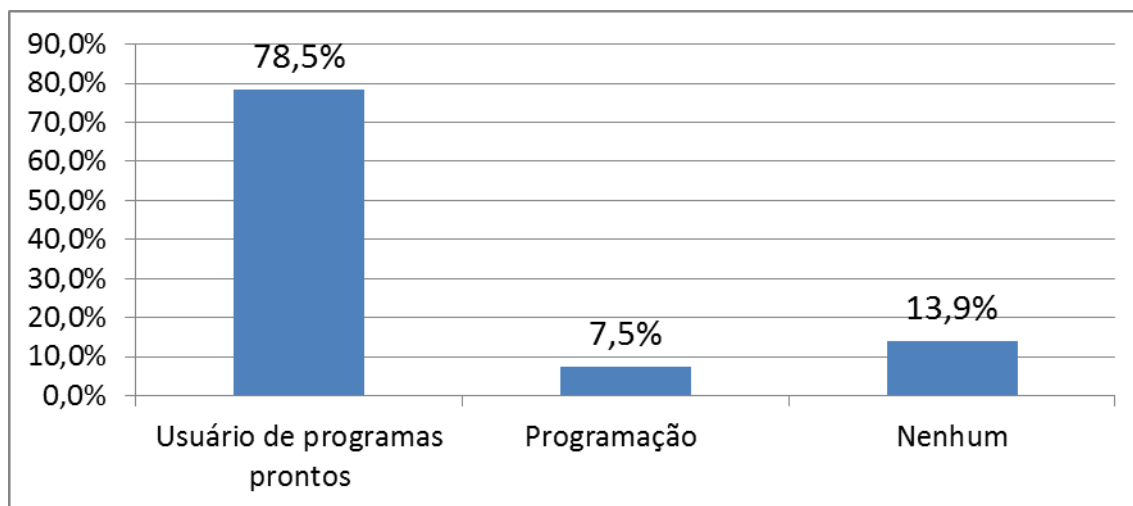
**Gráfico 14- Resultado da quantidade de livros lidos durante 2018 com exceção da literatura indicada na bibliografia do curso**



Os alunos responderam uma questão sobre o conhecimento de informática (Gráfico 15), desta forma a distribuição aponta que “usuário de programas prontos” 1208 (78,5%), “programação” 116 (7,5%) e “nenhum” 214 (13,9%).

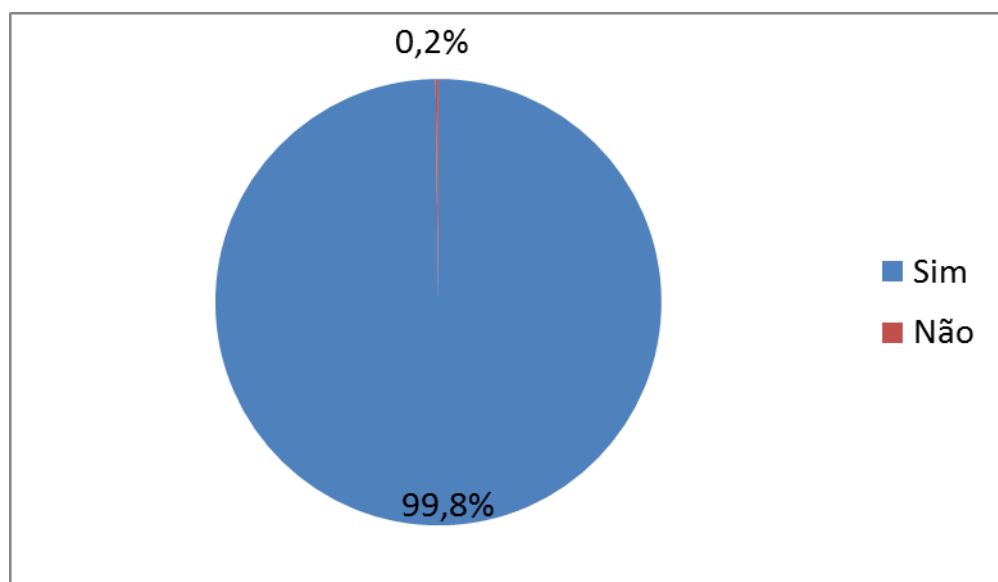


**Gráfico 15-Resultado sobre nível de conhecimento sobre informática dos discentes dos cursos da UNIFIPA.**



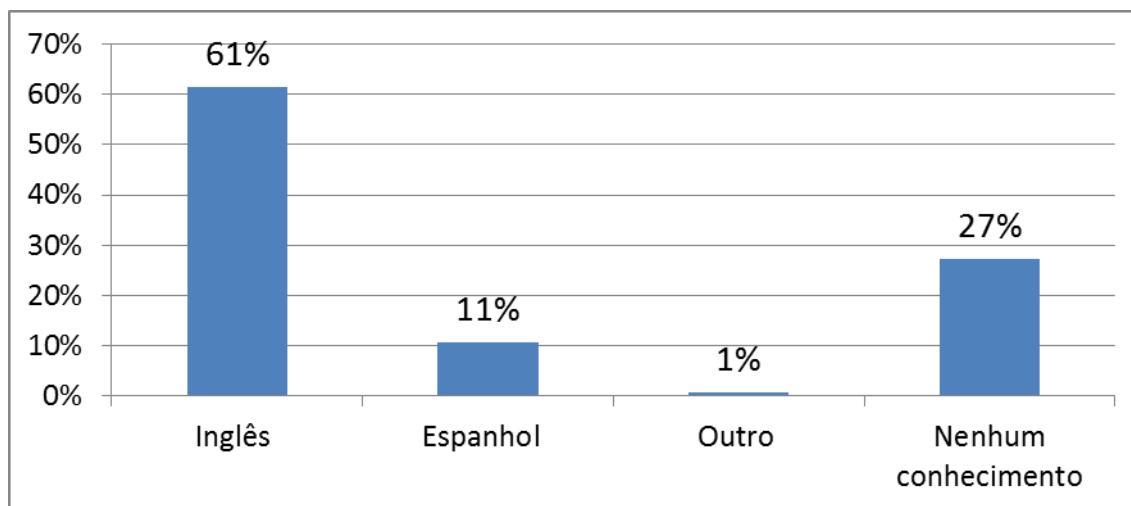
A questão referente a utilização da internet pode ser detalhada (gráfico 16). Os resultados sugerem que 1535 discentes “sim”(99,8%) e “não”3(0,2%).

**Gráfico 16- Resultado sobre utilização de internet entre os alunos.**



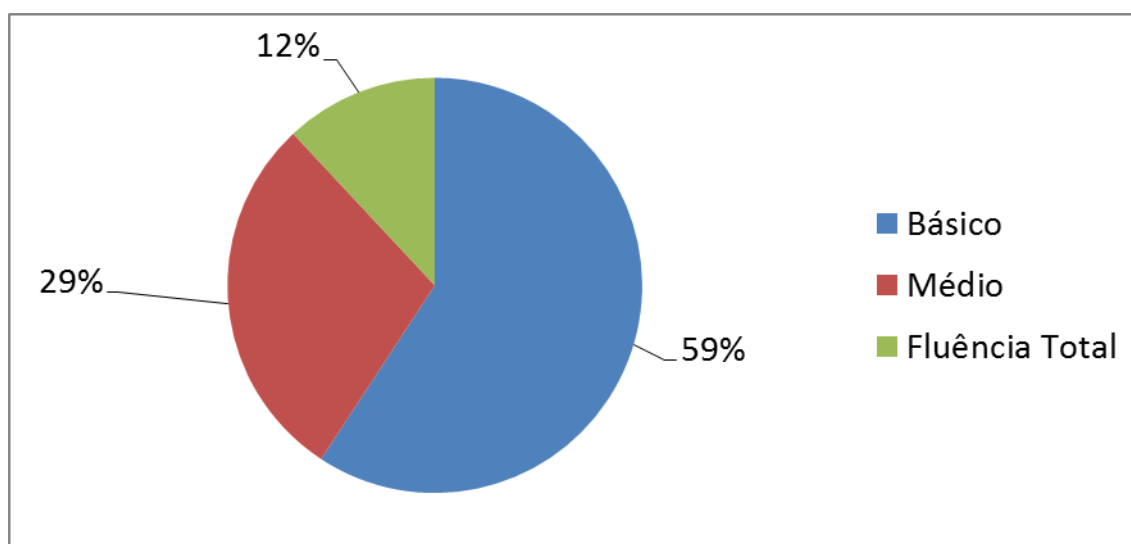
Quando questionados sobre o conhecimento de língua estrangeira “inglês” aparece com 944 (61%), “Espanhol” 164 (11%), “outro”10 (1%) e “nenhum conhecimento”420 (27%). Os dados estão detalhados no gráfico 17.

**Gráfico 17- Resultado sobre conhecimento em língua estrangeira na UNIFIPA**

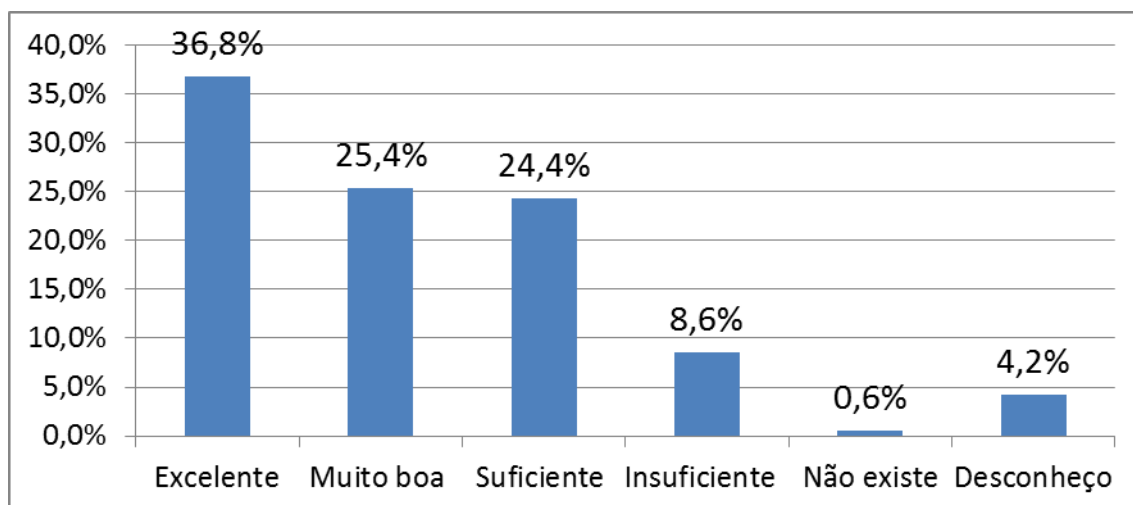


O conhecimento sobre língua estrangeira foi questionado e a distribuição (Gráfico 18) relata o domínio dos discentes sobre o idioma estrangeiro. Os resultados apontam que 911 (59%) se classificam como “básico”, 443 (29%) “médio” e 184 (12%) “fluência total”.

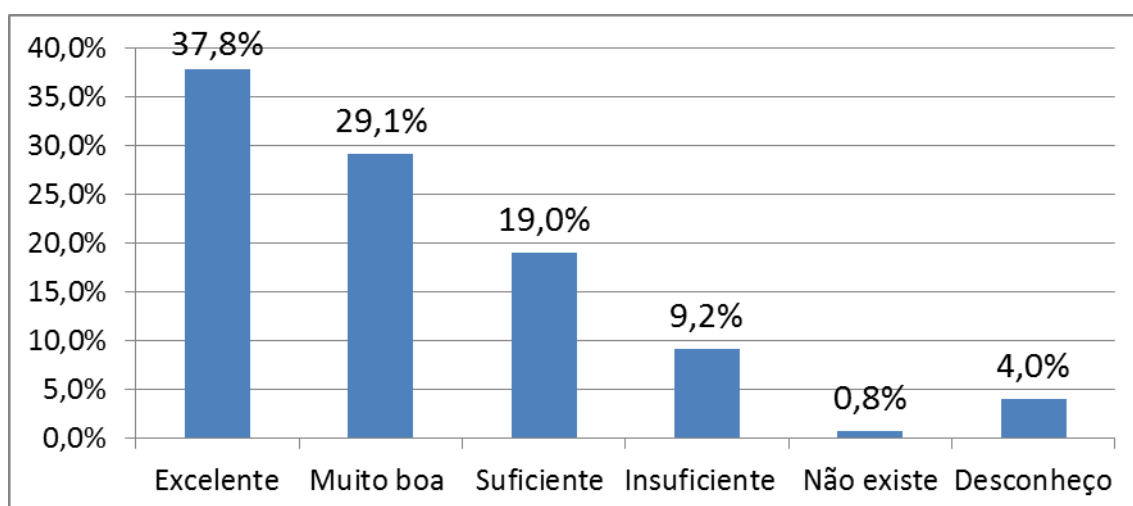
**Gráfico 18- Resultado referente ao domínio na língua estrangeira dos discentes.**



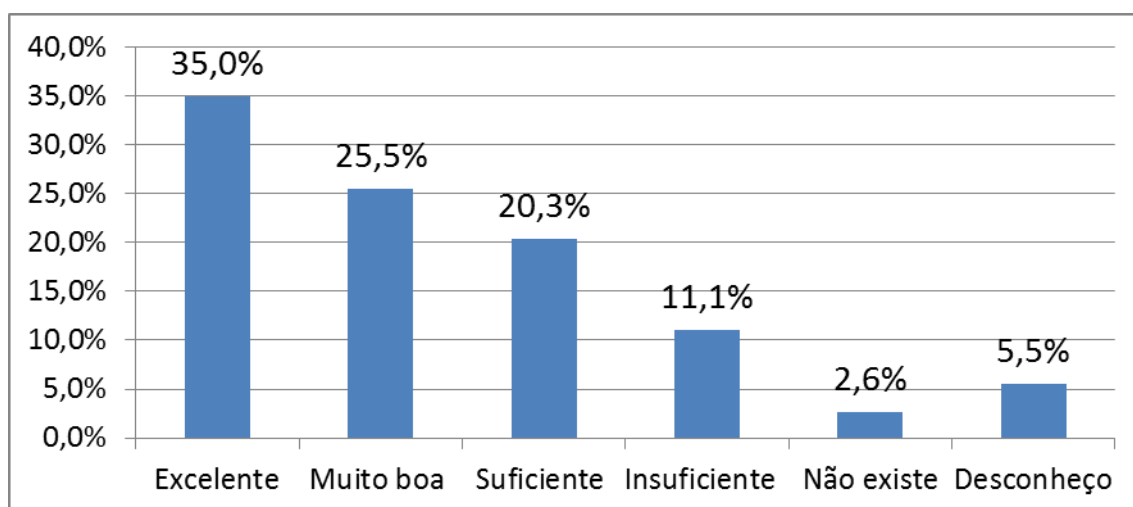
Os mecanismos de autoavaliação institucional foram mensurados durante a aplicação do questionário (Gráfico 19), desta forma 565(36,8%) respondeu como “excelente”, 389 (25,4%) “muito boa”, 374 (24,4%) suficiente e 132 (8,6%) “insuficiente, além de nove (0,8%) “não existe” e 65(4,2%) “desconheço”.

**Gráfico 19- Resultado sobre os mecanismos e autoavaliação institucional.**

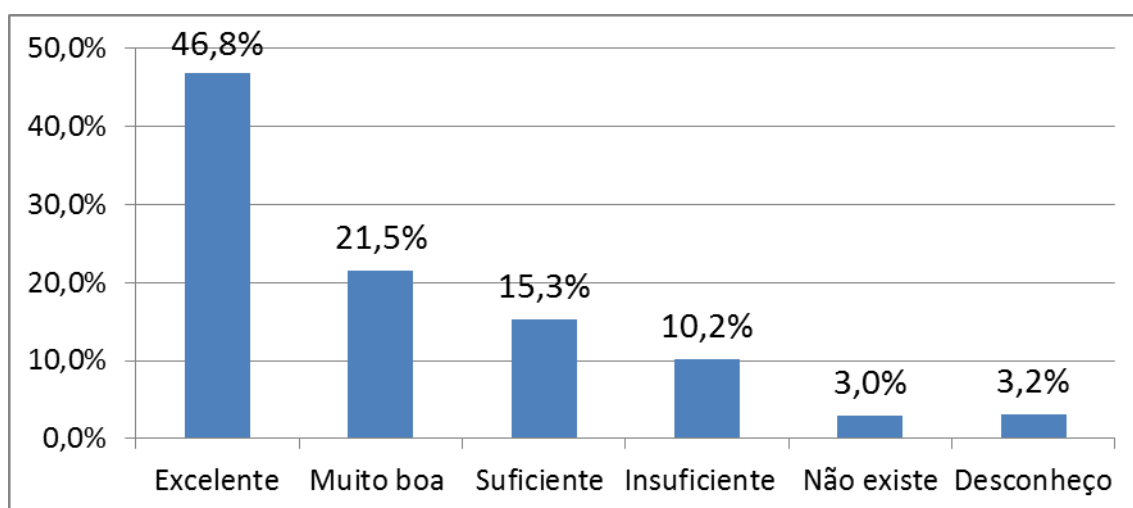
Durante a autoavaliação a participação da comunidade foi questionada e pode ser detalhada no Gráfico 20. Desta forma foi obtido 537 (35%) “excelente”, 391 (25,5%) “muito boa”, 312 (20,3%) “suficiente”, “Insuficiente” 170 (11,1%), “não existe” 40 (2,6%) e “desconheço 84 (5,5%)

**Gráfico 20- Resultados sobre a participação da comunidade de autoavaliação.**

A metodologia aplicada pode trazer bons resultados, no entanto os discente foram questionados sobre como os resultados estão sendo utilizados pela IES. O Gráfico 21, pode relatar a proporção entre as respostas. Sendo “excelente” 537(35,0%), “muito boa” 391(25,5%), 312(20,3%) “suficiente”, 170 (11,1%) “insuficiente”, 40 (2,6%) “não existe” e 84 (5,5%) “desconheço”

**Gráfico 21- Resultados sobre a utilização dos resultados da autoavaliação.**

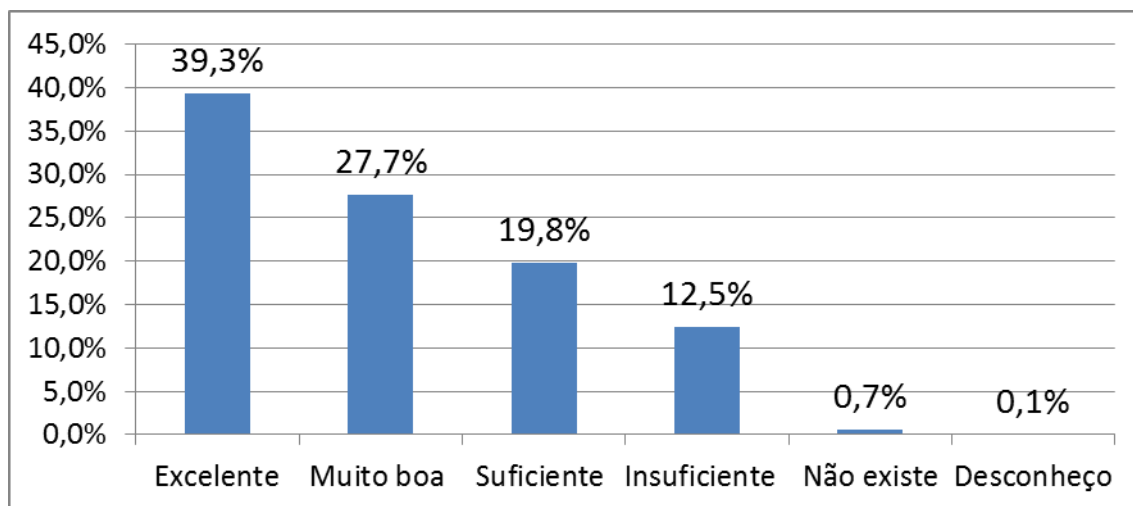
Os alunos foram questionados sobre a influência do planejamento e avaliação, os dados podem ser evidenciados no gráfico 22. Sendo que 718 (46,8%) “excelente”, 330(21,5%)”muito boa”, 234(15,3%), “suficiente” 157(10,2%), “não existe” 46 (3%) e 49 (3,2%) “desconheço”.

**Gráfico 22. Resultados na influência do planejamento e avaliação**

Para finalizar o questionário da autoavaliação o grau de satisfação foi mensurada no gráfico 23. Desta forma 603 (39,3%)”excelente” , 425 (27,7%)”muito boa”, 304 (19,8%) “suficiente”, 10(0,7%) “não existe” e 1 (0,1%) “desconheço”

Gráfico 23- Resultados relacionadas ao grau de satisfação.

**Gráfico 23- Resultados dos discentes com relação a satisfação geral com a UNIFIPA.**



## 5- PLANO DE AÇÃO 2019 UNIFIPA

SINAES	METAS	AÇÕES
<u>EIXO 1</u> (Dimensão 8)  Planejamento e Avaliação Institucional	Consolidação do processo de autoavaliação institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desenvolver ações que sustentem a cultura da autoavaliação institucional entre gestores, professores, funcionários e alunos.</li> </ul>
	Avaliação externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar e revisar a proposta de autoavaliação, segundo diretrizes da CONAES e regulamento de autoavaliação da UNIFIPA.</li> <li>Investir em informatização em todo o processo de autoavaliação.</li> <li>Promover eventos com a participação da comunidade acadêmica interna e externa na elaboração, aplicação e divulgação dos resultados da avaliação.</li> <li>Verificar, semestralmente, as ações executadas de conformidade com o Plano de Ação dos Cursos das UNFIPA.</li> <li>Registrar e atualizar na Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) todas as informações e documentações exigidas no processo de autoavaliação.</li> <li>Participar das avaliações externas.</li> <li>Adequar as dimensões de avaliação de acordo com os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).</li> <li>Adequar estratégias pedagógicas aos parâmetros de qualidade estabelecidos pela avaliação externa para melhoria dos cursos</li> </ul>

## 6. BIBLIOGRAFIA

MEC/ INEP. Nota Técnica INEP/ DAES/ CONAES Nº065. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2014.

MENEZES, Ebenezer Takuno de; SANTOS, Thais Helena dos. Verbetes IQCD (Índice de Qualificação do Corpo Docente). *Dicionário Interativo da Educação Brasileira - Educabrazil*. São Paulo: Midiamix, 2001. Disponível em: <<http://www.educabrazil.com.br/iqcd-indice-de-qualificacao-do-corpo-docente/>>. Acesso em: 12 de mar. 2018.

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação [Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. – 5. Ed., revisada e ampliada – Brasília: Instituto Nacional de Estudos e pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009.

**ANEXOS:****QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO PROAVALIAR/CPA 2018**1-Qual curso você pertence na UNIFIPA?

- Agronomia
- Medicina
- Educação física Bacharelado
- Educação Física Licenciatura
- Pedagogia
- Biomedicina
- Direito
- Administração

## 2-Qual série você está cursando atualmente?

- 1ª
- 2ª
- 3ª
- 4ª
- 5ª
- 6ª

3 – Faixa etária

- 1-Abaixo de 20 anos
- 2 - De 20 a 30 anos
- 3 - De 31 a 40 anos
- 4 - De 41 a 50 anos
- 5 - De 51 a 60 anos
- 6 - 61 anos ou mais

## 4 – Sexo

- 1 – Masculino     2 - Feminino

## 5- Estado civil?

- Solteiro(a).
- Casado(a).
- Separado(a)/desquitado(a)/divorciado(a).
- Viúvo(a).
- Outro.



6 - Como você se considera?

- Branco(a).
- Negro(a).
- Pardo(a)/mulato(a).
- Amarelo(a) (de origem oriental).
- Indígena ou de origem indígena.

7- Reside atualmente:

- Em casa ou apartamento, sozinho.
- Em casa ou apartamento, com pais e/ou parentes.
- Em casa ou apartamento, com cônjuge e/ou filhos.
- Em casa ou apartamento, com outras pessoas (incluindo república).
- Em outros tipos de habitação individual ou coletiva (hotel, hospedaria, pensionato, etc.).

8- Quantas pessoas moram com você na mesma casa?

- Quatro ou mais
- Três
- Duas
- Uma
- Nenhuma.

9- A renda familiar é aproximadamente:

- Nenhuma.
- Até 1,5 salário mínimo
- Até 3 salários mínimos
- Até 6 salários mínimos
- Acima de 6 salários mínimos

10- Assinale a situação abaixo que melhor descreve seu caso (incluindo bolsa).

- Não tenho renda e meus gastos são financiados pela minha família ou por outras pessoas.
- Tenho renda, mas recebo ajuda da família ou de outras pessoas para financiar meus gastos.
- Tenho renda e me auto-sustento.
- Tenho renda, me sustento e contribuo com o sustento da família.
- Tenho renda, me sustento e sou o principal responsável pelo sustento da família.

11- Indique a resposta que melhor descreve sua atual situação de trabalho. (Não contar estágio, bolsas de pesquisa ou monitoria).

- Não estou trabalhando.
- Trabalho eventualmente.
- Trabalho até 20 horas semanais.
- Trabalho entre 20 horas semanais e 40 horas semanais.
- Trabalho em tempo integral – 40 horas semanais ou mais.

12- Você recebe ou recebeu algum tipo de bolsa de estudos ou financiamento para custear as mensalidades do curso?

- Bolsa integral ou parcial oferecida pela própria instituição de ensino.
- FIES.
- Outro tipo de bolsa oferecido por governo estadual, distrital ou municipal.
- Não

13- Em que tipo de escola você cursou o ensino médio?

- Todo em escola pública.
- Todo em escola privada (particular).
- A maior parte em escola pública.
- A maior parte em escola privada (particular).

14- Excetuando-se os livros indicados na bibliografia do seu curso, quantos livros você leu este ano?

- Nenhum.
- Um ou dois.
- Entre três e cinco.
- Entre seis e oito.
- Mais de oito.

15 – Qual o seu conhecimento de informática

- 1 - Usuário de programas prontos
- 2 - Programação
- 3 - Nenhum

16 – É usuário da Internet?

- 1 – Sim
- 2 - Não

17 –Conhecimento de Língua Estrangeira

- 1 - Inglês
- 2 - Espanhol
- 3 - Outro
- 4 – Nenhum conhecimento

18 - Qual o seu domínio na língua estrangeira

- 1 - Básico
- 2 – Médio
- 3 - Fluência Total

19- O PROAVALIAR, através de análise de documentos, observação participante e questionários destinados à comunidade acadêmica, visa colher informações para analisar a instituição em toda sua dimensão. Sendo assim, como você considera os mecanismos de Autoavaliação Institucional.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

20- A avaliação Institucional visa à construção de uma cultura reflexiva que permite o constante desenvolvimento da missão e finalidade das instituições de Ensino Superior, onde, um dos instrumentos é a Autoavaliação. Como você avalia a participação da comunidade acadêmica (Docentes, Profissionais Técnicos Administrativos, Discentes e Sociedade Civil) no processo de autoavaliação?

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

21- Desde 2004, as informações colhidas na Autoavaliação são analisadas e utilizadas para implantar ações de melhoria na instituição. Sendo assim, como você considera a utilização dos resultados da autoavaliação institucional no planejamento de ações de melhoria da UNIFIPA.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

22- A FIPA evoluiu para UNIFIPA. Como você avalia a influência do planejamento e avaliação neste processo evolutivo.

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço

23- Como você classifica seu grau de satisfação geral em relação à UNIFIPA:

- Excelente
- Muito boa
- Suficiente
- Insuficiente
- Não existe
- Desconheço